

Материал подготовлен на основе анализа протокола проведения весеннего конкурса ФПРК <http://forum.rus-canary.ru/index.php?topic=1163.0> с целью выявления наиболее значимых оцениваемых позиций в песне птиц – участников конкурса. Отражена представленность колен каждой группы в песнеконкурсных кенаров и выделены примеры, получившие наиболее высокую оценку жюри.

АНАЛИЗ ПРОТОКОЛА XIII ВЕСЕННЕГО МОСКОВСКОГО КОНКУРСА ПЕНИЯ КАНАРЕЕК - 2018

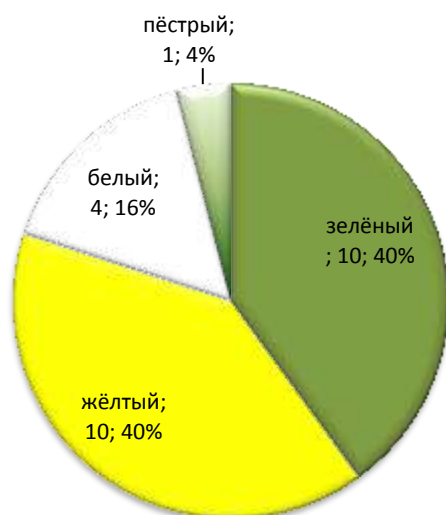
- Характеристика состава кенаров – участников конкурса по цвету оперения, возрасту, наличию несъёмных колец.
- Интерпретация результатов оценки техники исполнения.
- Интерпретация результатов оценки музыкальности.
- Некоторые фиксации и выводы.

ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА КЕНАРОВ-УЧАСТНИКОВ КОНКУРСА

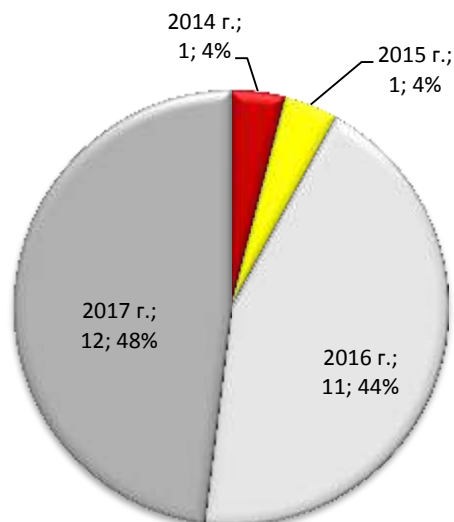
Здесь и далее анализируются только птицы, которые пропели и получили оценку жюри. Птицы, которые были зарегистрированы, но застеснялись и не пропели в данных расчётах не учитываются.

Всего пропело и получили оценку жюри 25 птиц 17 владельцев-заводчиков¹. На диаграмме показано число птиц каждого цвета и доля в общем числе участников конкурса.

Большинство птиц было зелёного и жёлтого цветов



Большинство птиц было 2016 и 2017 годов выведения



Распределение конкурсных птиц по возрасту показало, что 23 из 25 птиц было молодыми – 2016 и 2017 годов выведения.

Большинство птиц были отмечены несъёмными кольцами, что позволяет однозначно идентифицировать каждого участника и выяснить его родословную.

¹ Владелец во всех случаях является заводчиком птицы.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ ТЕХНИКИ ИСПОЛНЕНИЯ

Техника исполнения оценивалась по следующим группам колен: запевка, россыпи, овсянки и бубенцы, отбои, синицы, вставные колена и блок позиций – поощрение, где отмечены раскаты, игра россыпей и план. По каждому блоку на основании оценок судей выделим птиц, пропевших данные колена и получивших максимальную оценку.

ТУР 1. ЗАПЕВКА И КУЛИК В ЗАПЕВКЕ.

Большинство птиц продемонстрировали тройник в запевке. Таких было 20 из 25. Наиболее высокий балл (7 баллов) за тройник получил кенар Уханова №130/2016. Ещё 12 птиц получили 6 баллов за это колено.

За тройником следует простой (4 птицы) или сложный (17 птиц) кулик. При этом сложный кулик у 9 птиц оценен на 5 баллов. Отметим, что кенар 1537/2015 (Пчельников В.Н.) спел тройник на 5 баллов, простой кулик на 3 балла и сложный кулик на 5 баллов.

Важно отметить, что 84% птиц имели в составе песни запевку, состоящую из тройника с куликом.

84% птиц начинали с запевки с тройником



ТУР 2. РОССЫПИ.

В этом блоке жюри выделило четыре группы россыпей: высокая (прямая), кузнечиковая, бубенцовая и серебристая.

Без россыпей спели 5 птиц. В песни остальных были представлены россыпи, относящиеся к одной, двух или трёх из вышеуказанных групп. Наибольшее распространение получили серебристые россыпи, которые отмечены у 12 из 25 птиц. Наиболее высокую оценку в 7 баллов за серебристую россыпь получил кенар №916/17 (Коверзнев Ю.И.), ещё 6 птиц получили по 6 баллов за эту группу россыпей.

Высокая прямая россыпь в 5 баллов отмечена у кенара №1423/16 (Староверов В.Н.) и у кенара без кольца Дерябина В.Л. Последний начинал с этой россыпи без запевки.

Кузнечиковая россыпь была

Почти половина птиц пропевали серебристые россыпи



отмечена у 9 птиц, на наивысшую оценку в 7 баллов за неё получил кенар №1537/15 (Пчельников В.Н.).

Бубенцовая россыпь отмечена у трёх птиц с наилучшим вариантом её исполнения в 6 баллов кенаром №1499/16 (Коверзнев Ю.И.).

За тур «Россыпи» самая высокая сумма баллов (16 баллов) за три группы из четырёх у кенара №1423/16 (Староверов В.Н.).

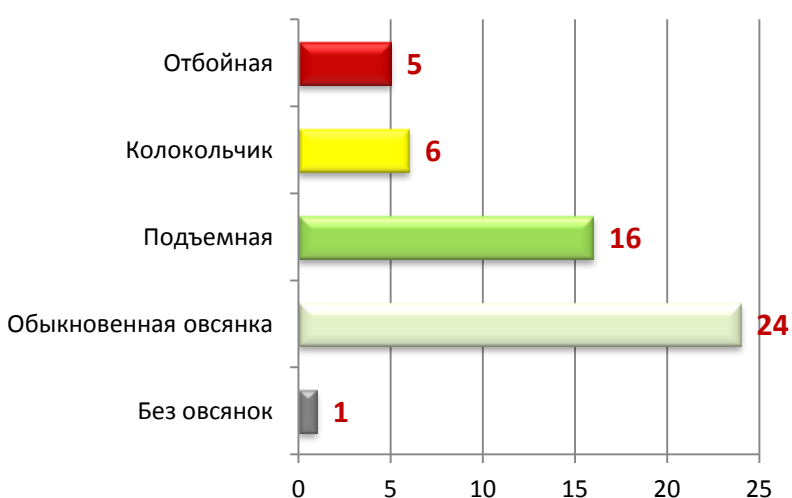
ТУР 3. ОВСЯНКИ.

В этом блоке жюри выделило четыре группы овсянок: обыкновенная, подъёмная, колокольчик и отбойная.

Без овсянок спел только кенар без кольца Крашенинникова В.Н. В песне остальных были представлены овсянки относящиеся к одной, двум, трём или четырём из вышеуказанных групп. Наибольшее распространение получила обыкновенная овсянка, которая отмечена у 24 из 25 птиц.

Наиболее высокую оценку в 6 баллов за обыкновенную овсянку получил кенар без кольца/17 (Дерябин В.Л.), ещё 16 птиц получили по 5 баллов за это колено.

Подъёмная овсянка представлена в песне 16 из 25 птиц



Подъёмная овсянка была отмечена в песне 16 птиц, и наивысшую оценку в 7 баллов за неё получили кенара №916/17 (Коверзнев Ю.И.) и №39/17 (Королева С.М.).

Овсянка колокольчик отмечена у шести птиц с наилучшим вариантом её исполнения в 6 баллов кенаром №130/2016 (Уханов Д.Ю.) и №1359/16 (Завьялов А.В).

Отбойная овсянка была отмечена у 5 птиц, при этом у трёх из них был выставлен балл 4.

За тур «Овсянки» самая высокая сумма баллов (18 баллов) за четыре группы из четырёх у кенара №008/17 (Деханов И.А.).

ТУР 4. БУБЕНЦЫ.

Бубенцы жюри отметило лишь у 4 из 25 птиц и наивысшую оценку в 5 баллов получил кенар №1423/16 (Староверов В.Н.).

ТУР 5. ОТБОИ.

В этом блоке жюри выделило три группы отбоев: ЦОН-ЦОН, ДИН-ДОН, другие.

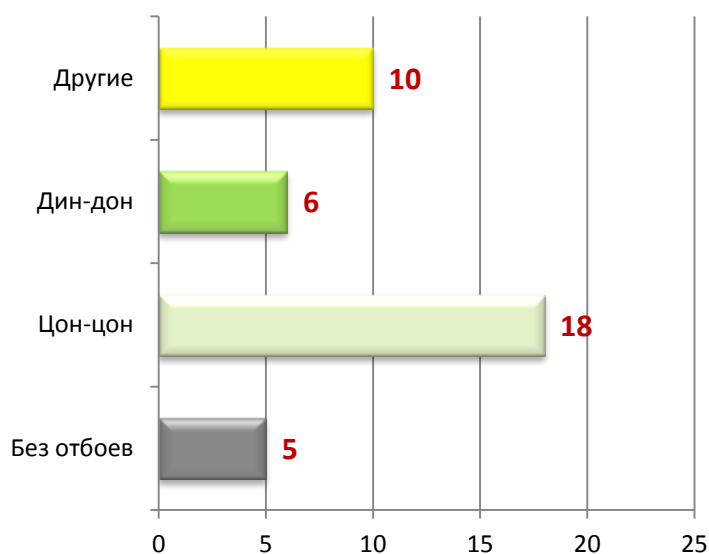
Без отбоев спели 5 птиц. В песни остальных были представлены разные типы отбоев. Наибольшее распространение получили отбои ЦОН-ЦОН, которые отмечены у 18 из 25 птиц. Наиболее высокую оценку в 6

баллов за эти отбои получил кенар №39/17 (Королева С.М.), ещё 6 птиц получили по 5 баллов за эту группу отбоев.

Отбои ДИН-ДОН отмечены у 6 птиц, при этом наилучшую оценку в 5 баллов выставлена кенару №557/17 (Пчельников В.Н.) и у кенару №840/2015 (Барков А.А.).

Другие отбои были отмечена у 10 птиц и высокий балл (6) с большим отрывом от других получил кенар без кольца/17 (Дерябин В.Л.). Этот же кенар получил самую высокую сумму баллов (11 баллов) в целом за тур «Отбои».

Отбои "ДИН-ДОН" отмечены в песни 6 птиц



ТУР 6. СИНИЦЫ.

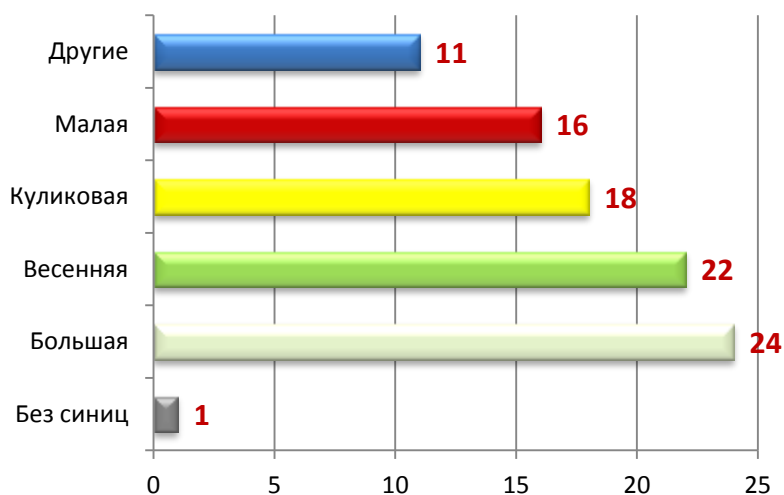
В этом блоке жюри выделило пять групп колен: большая, весенняя, куликовая, малая и другие синицы.

Без синиц спел только кенар №272/2016 (Уханов Д.Ю.) В песне остальных были представлены синицы относящиеся к одной-пяти из вышеуказанных групп. Наибольшее распространение получила обыкновенная овсянка, которые отмечены у 24 из 25 птиц.

Большинство птиц за колено «большая синица получили 4 и, реже, 5 баллов.

Наиболее высокую оценку в 6 баллов за весеннюю синицу получил кенар без кольца/17 (Дерябин В.Л.), №557/17 (Пчельников В.Н.) и №2988/16 (Алленых Ю.Н.). Ещё 9 птиц получили по 5 баллов за эту группу синиц.

Синицы представлены в песне 24 из 25 птиц



Куликовая синица была отмечена в песне 18 птиц, малая – 16 птиц, другие – 11 птиц. При этом баллы за эти группы колен выставлены относительно равно.

За тур «Синицы» самая высокая сумма баллов (21 балл) за пять групп из пяти у кенара без кольца/17 (Дерябин В.Л.) и кенара №557/17 (Пчельников В.Н.).

ТУР 7. ВСТАВНЫЕ КОЛЕНА.

В этом блоке жюри выделило четыре группы колен: юла, кулики, флейты и другие.

Без вставных колен было только две птицы. В песне остальных были представлены вставные колена, относящиеся к одной, двум, трём или четырём из вышеуказанных групп.

Наибольшее распространение из вставных получила юла: это колено отмечено у 21 из 25 птиц. Наиболее высокую оценку в 7 баллов за это колено получили кенар без кольца/17 (Дерябин В.Л.), кенар №916/17 (Коверзнев Ю.И.) и кенар №4870/14 (Бажанов М.М.), ещё 7 птиц получили по 6 баллов за юлу. Отметим, что птицы, получившие высокую оценку за данное колено, как правило, не имели в песне других вставных колен, хотя кенар №916/17 (Коверзнев Ю.И.) к хорошей юле пропел ещё и кулики на 5 баллов.



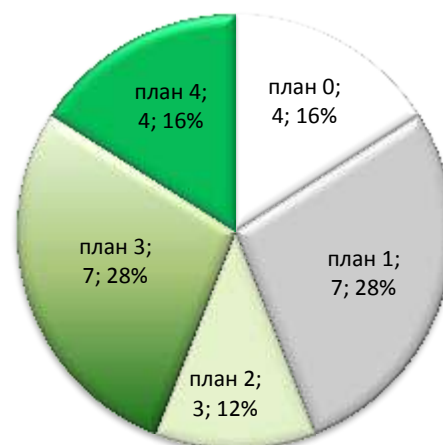
Колено «кулики» было отмечено в песне 16 птиц, и почти половина из них получили наивысшую оценку в 5 баллов.

Флейты отмечены у восьми птиц с наилучшим вариантом их исполнения в 5 баллов кенаром №2167/2017 (Завьялов А.В).

Другие вставные колена были отмечены у 10 птиц, при этом у трёх из них был выставлен наивысший балл - 5.

За тур «Вставные колена» самая высокая сумма баллов (15 баллов) за три группы из четырёх у кенаров №557/17 и №558/17 (Пчельников В.Н.).

44% птиц получили за плановость песни 3 и 4 балла



ПООЩРЕНИЯ.

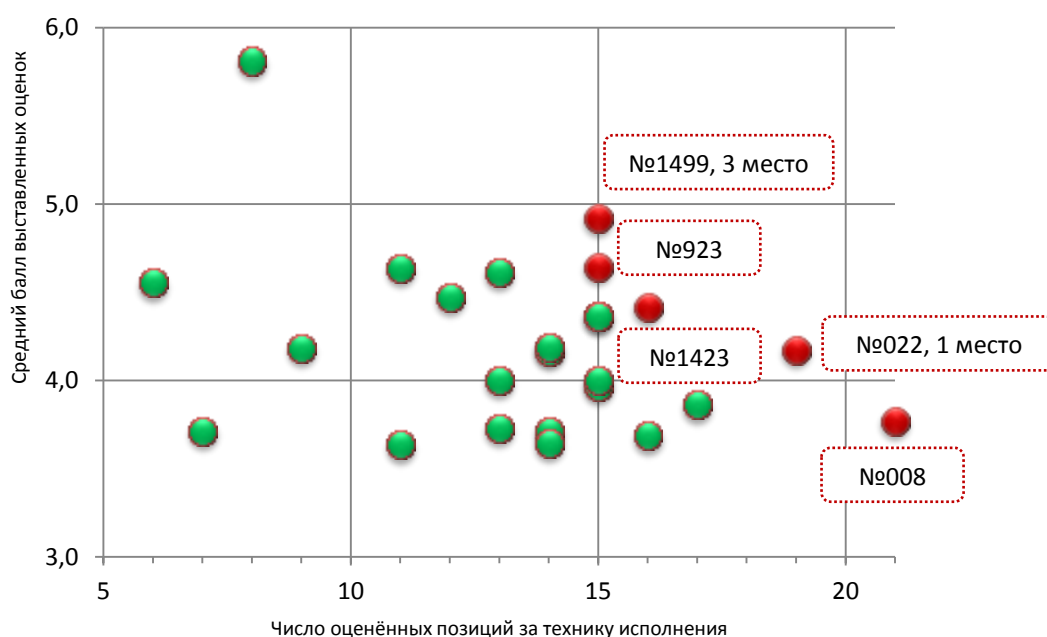
В этом блоке жюри выделило три позиции: раскаты, игра россыпей и овсянок и план песни.

Если раскаты не обнаружались ни у одной из птиц конкурса, то игра россыпей и овсянок была отмечена у двух птиц: 7 баллов у кенара №916/17 (Коверзнев Ю.И.) и 5 баллов у кенара №1359/2016 (Завьялов А.В).

НЕКОТОРЫЕ ФИКСАЦИИ.

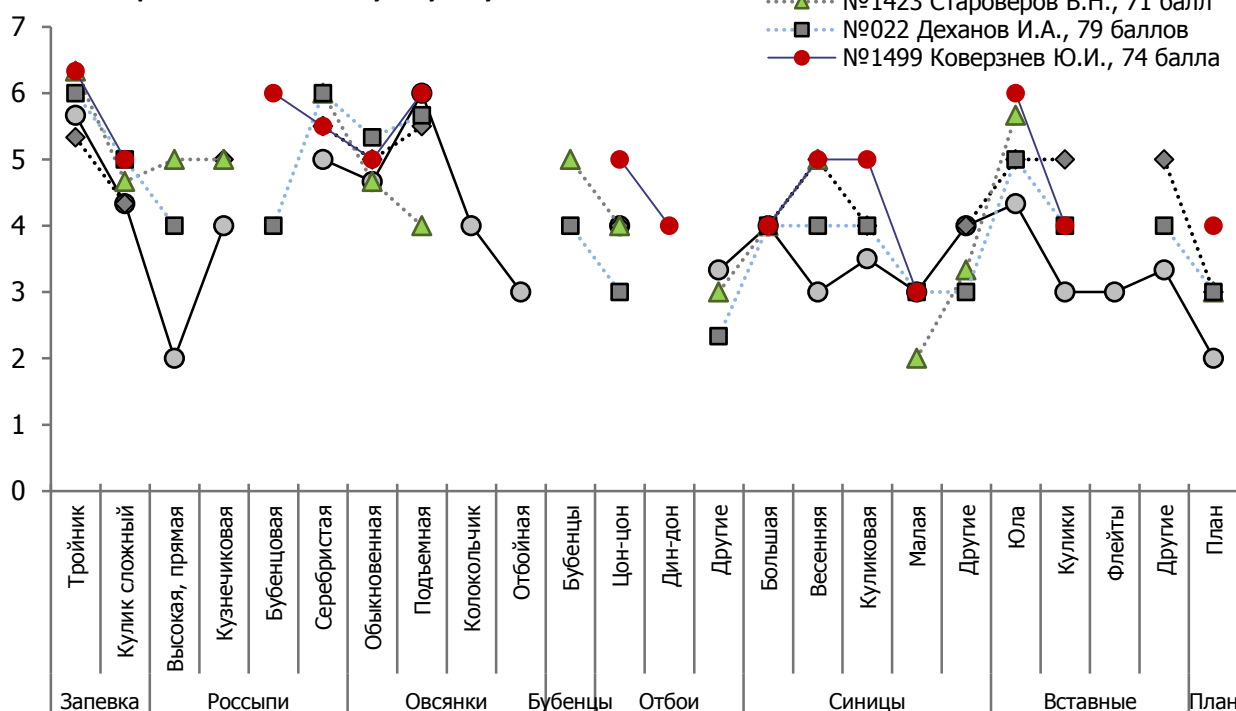
Разбирая отдельные туры и колена, мы выделяли птиц, получивших высокие баллы за каждое колено. Это своего рода образцы пропевания каждого из колен для птиц данного конкурса. Но оценки по каждой позиции складываются в сумму баллов за технику исполнения и выделяются несколько птиц, набравших наибольшую сумму баллов. Рассмотрим, какая стратегия помогает выиграть: меньше колен при их качественном исполнении или многоколенность при среднем качестве? На графике каждая точка – это птица, положение точки определяется числом оценённых позиций (от 6 до 21) и средним баллом выставленных оценок. Красным цветом выделены пять птиц, получивших наибольшую сумму баллов за технику.

Преимущество в оценке за технику получает птица, с наибольшим числом колен при среднем качестве их исполнения



Как видно на диаграмме, многоколенность в данном случае оказывается более выигрышной стратегией. Рассмотрим профили песен пяти птиц, набравших максимальную сумму баллов за технику исполнения. По каждому колену выставлена оценка (без округления до целых). Профиль позволяет увидеть и сравнить наличие или отсутствие каждого вида колен и величину выставленных баллов для птиц, набравших максимальную оценку.

Профиль оценок за технику исполнения птиц, набравших наибольшую сумму баллов



ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ МУЗЫКАЛЬНОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ

Музыкальность исполнения оценивалась по следующим позициям:

- Вариативность громкости голоса
- Мягкость звучания
- Голосовой диапазон
- Virtuозность
- Артикуляция
- Раскладистость
- Композиция
- Самоотдача певца
- Разнообразие колен
- Общее впечатление

Каждая позиция оценивалась от 1 до 10 баллов. Рассмотрим результаты по каждой позиции с выделением лучших результатов.

ВАРИАТИВНОСТЬ ГРОМКООСТИ ГОЛОСА.

Большинство кенаров получили оценку в 8 баллов. Наибольший балл – 10 баллов по этому критерию получил кенар №2167/17 (Завьялов А.В).

Вариативность громкости голоса



МЯГКОСТЬ ЗВУЧАНИЯ.

Большинство кенаров получили оценку в 8 баллов. Наибольший балл – 9 баллов по этому критерию получили четыре птицы: кенар №840/2015 (Барков А.А.), №1670/16 (Вараксин И.П.), №1359/16 (Завьялов А.В). и №1462/17 (Юсупов А.А.).



ГОЛОСОВОЙ ДИАПАЗОН.

Большинство кенаров получили оценку в 8 баллов. Наибольший балл – 9 баллов по этому критерию получили две птицы: кенар №2167/17 (Завьялов А.В) и №18/17 (Тихомиров В.Ф.).



ВИРТУОЗНОСТЬ.

Большинство кенаров получили оценку в 8 баллов. Наибольший балл – 9 баллов по этому критерию получили четыре птицы.



АРТИКУЛЯЦИЯ.

Большинство кенаров получили оценку в 8 баллов. Наибольший балл – 9 баллов по этому критерию получили пять птиц.



РАСКЛАДИСТОСТЬ.

Большинство кенаров получили оценку в 8 баллов. Наибольший балл – 9 баллов по этому критерию получили три птицы: кенар №840/2015 (Барков А.А.), №2167/17 (Завьялов А.В) и №1462/17 (Юсупов А.А.).



КОМПОЗИЦИЯ.

Большинство кенаров получили оценку в 8 баллов. Наибольший балл – 9 баллов по этому критерию получили две птицы: кенар №840/2015 (Барков А.А.), и №2167/17 (Завьялов А.В).



САМООТДАЧА.

Большинство кенаров получили оценку в 8 баллов. Наибольший балл – 9 баллов по этому критерию получили четыре птицы: кенар №840/2015 (Барков А.А.), №18/17 (Тихомиров В.Ф.), №2167/17 (Завьялов А.В) и №7/16 (Тихомиров В.Ф.).



РАЗНООБРАЗИЕ КОЛЕН.

Большинство кенаров получили оценку в 8 баллов. Наибольший балл – 9 баллов по этому критерию получили пять птиц.

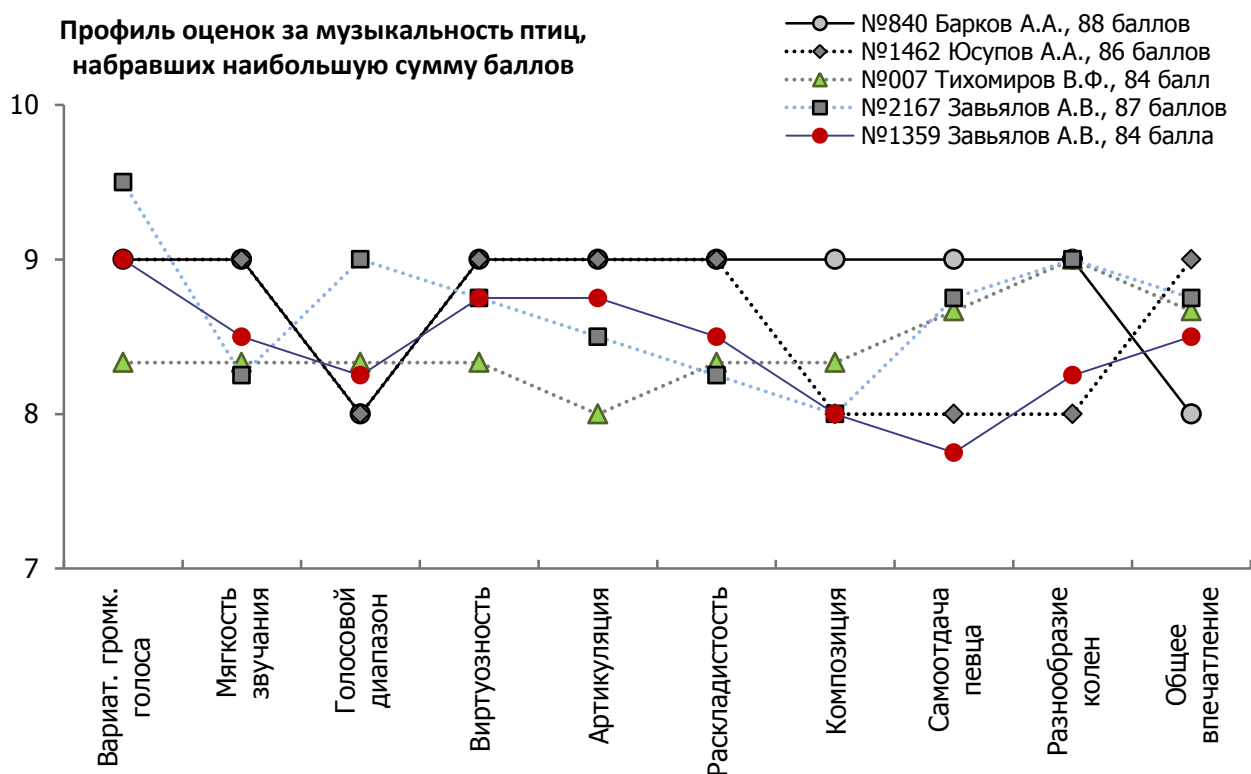


ОБЩЕЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ.

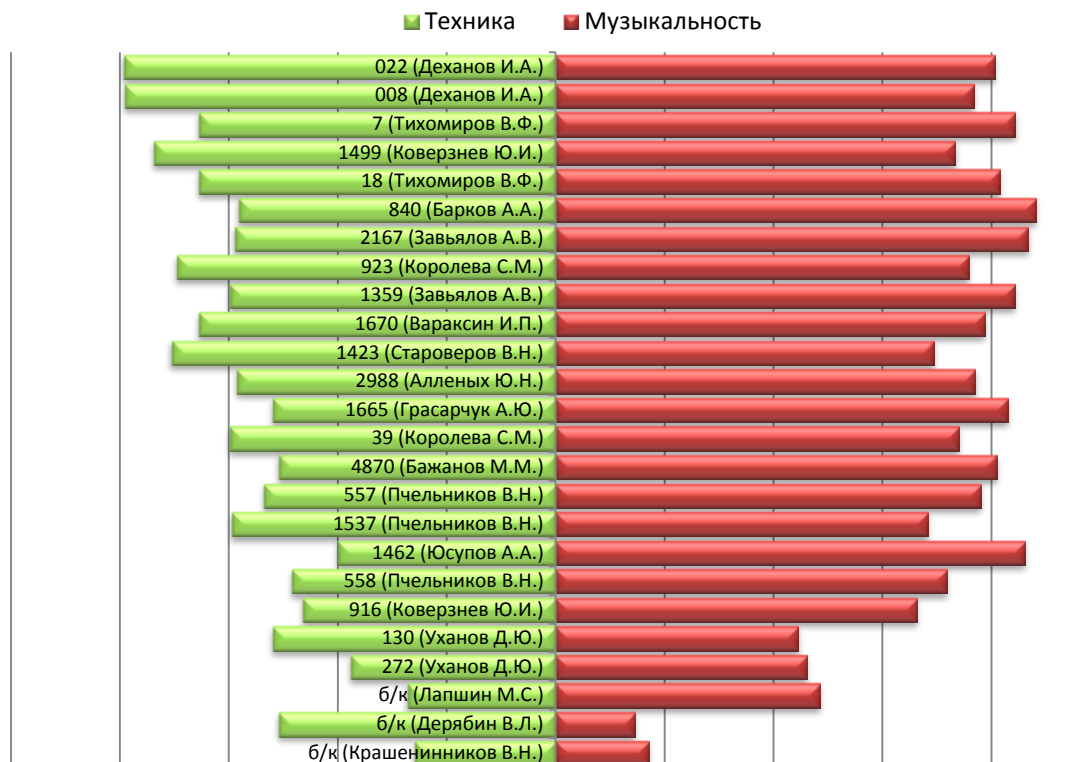
Большинство кенаров получили оценку в 8 баллов. Наибольший балл – 9 баллов по этому критерию получили четыре птицы: кенар №7/16 (Тихомиров В.Ф.), №2167/17 (Завьялов А.В), №1359/16 (Завьялов А.В) и №1462/17 (Юсупов А.А.).



Профиль оценок за музыкальность птиц, набравших наибольшую сумму баллов



Соотношение баллов, набранных за технику и баллов, набранных за музыкальность



ОТДЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ И ФИКСАЦИИ

1. Наличие в условиях данного конкурса двух шкал позволяет выявить лидеров за технику и за музыкальность. Отметим, что по каждой шкале выявлена своя группа лидеров, которые не перекрываются. Это говорит о том, что шкалы предъявляют разные требования к конкурсантам и нивелируют результаты друг друга.

2. Баллы за технику исполнения поддерживают многоколенность песни в ущерб качеству пропевания отдельных колен. Т.е. более высокие баллы получают птицы, пропевающие за ограниченное время песни большее число коротких колен, за которые им выставляются средние величины оценок, чем птицы, пропевающие меньшее число колен пусть даже с высоким качеством пропевания каждого.

3. Шкала музыкальности имеет больший вес в баллах, чем шкала за технику. Она позволяет отсеять птиц с низкой музыкальностью песни, но не позволяет разделить птиц, музыкальность исполнения у которых достаточно хорошая. Поэтому судьи выставляют значительной части птиц (от трети до половины участников конкурса) высокие оценки в 8 баллов по каждой из позиций музыкальности. Нужно доработать шкалу музыкальности исключив или объединив позиции, которые вынуждают выставлять одинаково высокие или одинаково низкие оценки за разное качество пропевания, а также градуировать выставляемые баллы.

4. Необходимо ещё раз оценить сопоставимость величин баллов, выставляемых по разным позициям внутри каждой шкалы и между позициями разных шкал. Более ценные характеристики песни должны быть оценены более высокими баллами и наличие их должно ставить птицу в выигрышное положение. Без предъявления таких приоритетов в системе оценке конкурса в число призёров могут попадать птицы с высокими баллами по отдельным позициям, но с низким совокупным качеством исполняемой песни.